



**POSICIÓN INSTITUCIONAL SOBRE RESULTADOS
DIRECCIÓN DE DESARROLLO AGROPECUARIO**

Posición Institucional
Municipio de Huichapan, Hidalgo.

Datos generales:
Entidad: Municipio de Huichapan
Nombre del responsable de esta unidad: Ing. Leonardo Suarez Olvera
Tipo de evaluación: Evaluación de Diseño
Ejercicio evaluado: 2022
Responsable de la emisión de comentarios: Unidad de Planeación

Comentarios específicos respecto a las Debilidades y Oportunidades identificadas en el análisis FODA, así como en las recomendaciones específicas.

<p>1</p> <p>Observaciones: Homogenización de la información bajo una misma base lógica Carencia del análisis técnico en la elaboración del diagnóstico y árbol de problemas El uso de metodologías para evaluar programas de naturaleza social y no política impide que los resultados de las evaluaciones brinden toda información relevante. Nula correlación de las causas y efecto. Diagrama Desconocimiento de los involucrados de las Reglas de operación</p>	<p>Sugerencias:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Fortalecer la estructura organizacional del área de planeación 2. Capacitación Continua 3. Participación intrínseca de los niveles de autoridad en la elaboración del marco lógico 4. La metodología actual de evaluación limita los resultados del estudio en un programa presupuestario de naturaleza política en el que es muy complicado determinar la 5. Credibilidad en las fuentes de información
<p>2</p> <p>Observaciones: Homogenización de la información bajo una misma base lógica Carencia del análisis técnico en la elaboración del diagnóstico y árbol de problemas El uso de metodologías para evaluar programas de naturaleza social y no política impide que los resultados de las evaluaciones brinden toda información relevante. Nula correlación de las causas y efecto. Diagrama Desconocimiento de los involucrados de las Reglas de operación</p>	<p>Sugerencias:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Fortalecer la estructura organizacional del área de planeación 2. Capacitación Continua 3. Participación intrínseca de los niveles de autoridad en la elaboración del marco lógico 4. La metodología actual de evaluación limita los resultados del estudio en un programa presupuestario de naturaleza política en el que es muy complicado determinar la 5. Credibilidad en las fuentes de información



**DESARROLLO
AGROPECUARIO**

ELABORO:
ING. LEONARDO SUAREZ OLVERA
DIRECTOR DE DESARROLLO AGROPECUARIO



POSICIÓN INSTITUCIONAL SOBRE RESULTADOS
DIRECCION DE DESARROLLO AGROPECUARIO

Posición Institucional
Municipio de Huichapan, Hidalgo.

<p>Observaciones: Homogenización de la información bajo una misma base lógica Carencia del análisis técnico en la elaboración del diagnóstico y árbol de problemas El uso de metodologías para evaluar programas de naturaleza social y no política impide que los resultados de las evaluaciones brinden toda información relevante Nula correlación de las causas y efecto. Diagrama Desconocimiento de los involucrados de las Reglas de operación</p>	<p>Sugerencias: 1. Fortalecer la estructura organizacional del área de planeación 2. Capacitación Continua 3. Participación intrínseca de los niveles de autoridad en la elaboración del marco lógico 4. La metodología actual de evaluación limita los resultados del estudio en un programa presupuestario de naturaleza política en el que es muy complicado determinar la población objetivo y potencial 5. Credibilidad en las fuentes de información</p>	<p>3</p>
<p>Posición institucional: se acepta la recomendación, se debe de realizar el diagnóstico a nivel municipal en donde se defina el problema que busca resolver el Programa de fortalecimiento para el Desarrollo Agropecuario, en coordinación con las áreas responsables, utilizando metodologías empleadas en programas de nivel federal, así para la definición de poblaciones potenciales y objetivo de acuerdo a los instrumentos normativos. En cuanto a la capacitación continua se debería empezar con la estructura base del marco lógico en tiempos que dicte Planeación, para poder así entregar los documentos normativos en tiempo y forma antes de cada evaluación de los ejercicios presupuestales.</p>	<p>Sugerencias: 1. Desarrollar mecanismos que permitan mejorar la sistematización de la información que generan las acciones 2. Capacitación continua y formación de personal 3. La herramienta permite presentar de forma lógica y sistemática los objetivos y relaciones de causalidad de un proyecto o programa en diferentes niveles.</p>	<p>4</p>
<p>Posición Institucional: Se acepta la recomendación, además de realizar el Diagnóstico a nivel municipal, se procederá a elaborar la MIR a nivel local con indicadores pertinentes para medir los resultados los cuales estarán apegados a la metodología del marco lógico, así mismo se elaborará un documento de fondo que vincule con los objetivos de Desarrollo Sustentable, Nacionales, Estatales y Municipales.</p>	<p>Sugerencias: 1. Desarrollar mecanismos que permitan mejorar la sistematización de la información que generan las acciones 2. Capacitación continua y formación de personal 3. La herramienta permite presentar de forma lógica y sistemática los objetivos y relaciones de causalidad de un proyecto o programa en diferentes niveles.</p>	<p>5</p>
<p>Posición Institucional: Se acepta la recomendación, además de realizar el Diagnóstico a nivel municipal, se procederá a elaborar la MIR a nivel local con indicadores pertinentes para medir los resultados los cuales estarán apegados a la metodología del marco lógico, así mismo se elaborará un documento de fondo que vincule con los objetivos de Desarrollo Sustentable, Nacionales, Estatales y Municipales.</p>	<p>Sugerencias: 1. Desarrollar mecanismos que permitan mejorar la sistematización de la información que generan las acciones 2. Capacitación continua y formación de personal 3. La herramienta permite presentar de forma lógica y sistemática los objetivos y relaciones de causalidad de un proyecto o programa en diferentes niveles.</p>	<p>5</p>



ELABORADO

**DESARROLLO
AGROPECUARIO** LEONARDO SUAREZ OLVERA
DIRECTOR DE DESARROLLO AGROPECUARIO



POSICIÓN INSTITUCIONAL SOBRE RESULTADOS
DIRECCIÓN DE DESARROLLO AGROPECUARIO

Posición Institucional
Municipio de Huichapan, Hidalgo.

<p>Observaciones: Las metas de la MIR del Programa tienen un impacto directo en los objetivos del Desarrollo sostenible de la Agenda 20-30 de los objetivos del Plan Estatal de Desarrollo 2016-2022 y de los Objetivos del Plan Municipal de Desarrollo 2020-2024. Su lógica rígida es poco flexible con la dinámica y complejidad de los problemas sociales Invisibiliza efectos no esperados en los proyectos y programas sociales Carencia de análisis de interpretación e interrelación de las fuentes de información. Factores fortuitos en el desarrollo de los programas.</p>	<p>Sugerencias: 1. Desarrollar mecanismos que permitan mejorar la sistematización de la información que generan las acciones. 2. Capacitación continua y formación de personal 3. la herramienta permite presentar de forma lógica y sistemática los objetivos y relaciones de causalidad de un proyecto o programa en diferentes niveles.</p>
<p>6</p>	<p>Posición Institucional: Se acepta la recomendación. Además de realizar el Diagnóstico a nivel municipal, se procederá a elaborar la MIR a nivel local con indicadores pertinentes para medir los resultados los cuales estarán agregados a la metodología del marco lógico, así mismo se elaborará un documento de fondo que vincule con los objetivos de Desarrollo Sustentable, Nacionales, Estatales y Municipales.</p>
<p>7</p>	<p>Observaciones: El fin de la MIR se encuentra claramente bien definido, ha sido justificado con los organismos evaluadores y está vinculado con los objetivos estratégicos La población objetivo se beneficiará de forma indirecta a la instrumentación de los programas genera beneficios en el corto, mediano y largo plazo. Carencia en la definición y definir las características y las dimensiones del rol a evaluar. Deficiencia en método de cálculo con variables de la formal en cada uno de los programas</p> <p>Sugerencias: 1. Desarrollar instrumentos de medición mas adecuados que describan de mejor forma el trabajo de planeación y actualización constante que se realiza para alcanzar las metas de los programas 2. Promover el desarrollo de capacidades y el aprendizaje como el resultado del monitoreo y evaluaciones del desempeño. 3. La metodología debe describir la manera en que se calcula o cuantifica cada población, cuales son los criterios de selección o incluso, si se cuenta con una forma de calculo para ello. 4. Mencionar las fuentes informativas y fiables de las cuales son obtenidos los datos o bien si proviene de alguna encuesta , estudio , diagnostico y/o normativo que permita cuantificar cada una de las poblaciones, aprovechamientos de las tecnologías de información.</p> <p>Posición Institucional: Se acepta la recomendación, dentro del documento de Diagnóstico del programa habrá un apartado en donde se va identificar por cada componente la población potencial y objetivo, así como definirlos en los instrumentos normativos.</p>



DESARROLLO
AGROPECUARIO

ELABORÓ:

ING. LEONARDO SUAREZ OLVERA
DIRECTOR DE DESARROLLO AGROPECUARIO



**POSICIÓN INSTITUCIONAL SOBRE RESULTADOS
DIRECCION DE DESARROLLO AGROPECUARIO**

Posición Institucional
Municipio de Huichapan, Hidalgo.

<p>Observaciones: El FIN de la MIR se encuentra claramente bien definido, ha sido justificado con los organismos evaluadores y esta vinculado con los objetivos estratégicos. La población objetivo se beneficiará de forma indirecta a la instrumentación de los programas genera beneficios en el corto, mediano y largo plazo. Carencia en la definición y definir las características y las dimensiones del rol a evaluar. Deficiencia en método de cálculo con variables de la formal en cada uno de los programas.</p>	<p>Sugerencias: 1. Desarrollar instrumentos de medición mas adecuados que describan de mejor forma el trabajo de planeación y actualización constante que se realiza para alcanzar las metas de los programas 2. Promover el desarrollo de capacidades y el aprendizaje como el resultado del monitoreo y evaluaciones del desempeño. 3. La metodología debe describir la manera en que se calcula o cuantifica cada población, cuales son los criterios de selección o incluso, si se cuenta con una forma de cálculo para ello. 4. Mencionar las fuentes informativas y fiables de las cuales son obtenidos los datos o bien si proviene de alguna encuesta , estudio , diagnostico y/o normativo que permita cuantificar cada una de las poblaciones, aprovechamientos de las tecnologías de información.</p>	<p>8</p>
<p>Observaciones: El FIN de la MIR se encuentra claramente bien definido, ha sido justificado con los organismos evaluadores y esta vinculado con los objetivos estratégicos. La población objetivo se beneficiará de forma indirecta a la instrumentación de los programas genera beneficios en el corto, mediano y largo plazo. Carencia en la definición y definir las características y las dimensiones del rol a evaluar. Deficiencia en método de cálculo con variables de la formal en cada uno de los programas.</p>	<p>Sugerencias: 1. Desarrollar instrumentos de medición mas adecuados que describan de mejor forma el trabajo de planeación y actualización constante que se realiza para alcanzar las metas de los programas 2. Promover el desarrollo de capacidades y el aprendizaje como el resultado del monitoreo y evaluaciones del desempeño. 3. La metodología debe describir la manera en que se calcula o cuantifica cada población, cuales son los criterios de selección o incluso, si se cuenta con una forma de cálculo para ello. 4. Mencionar las fuentes informativas y fiables de las cuales son obtenidos los datos o bien si proviene de alguna encuesta , estudio , diagnostico y/o normativo que permita cuantificar cada una de las poblaciones, aprovechamientos de las tecnologías de información.</p>	<p>9</p>
<p>Observaciones: El FIN de la MIR se encuentra claramente bien definido, ha sido justificado con los organismos evaluadores y esta vinculado con los objetivos estratégicos. La población objetivo se beneficiará de forma indirecta a la instrumentación de los programas genera beneficios en el corto, mediano y largo plazo. Carencia en la definición y definir las características y las dimensiones del rol a evaluar. Deficiencia en método de cálculo con variables de la formal en cada uno de los programas.</p>	<p>Sugerencias: 1. Desarrollar instrumentos de medición mas adecuados que describan de mejor forma el trabajo de planeación y actualización constante que se realiza para alcanzar las metas de los programas 2. Promover el desarrollo de capacidades y el aprendizaje como el resultado del monitoreo y evaluaciones del desempeño. 3. La metodología debe describir la manera en que se calcula o cuantifica cada población, cuales son los criterios de selección o incluso, si se cuenta con una forma de cálculo para ello. 4. Mencionar las fuentes informativas y fiables de las cuales son obtenidos los datos o bien si proviene de alguna encuesta , estudio , diagnostico y/o normativo que permita cuantificar cada una de las poblaciones, aprovechamientos de las tecnologías de información.</p>	<p>10</p>
<p>Observaciones: El FIN de la MIR se encuentra claramente bien definido, ha sido justificado con los organismos evaluadores y esta vinculado con los objetivos estratégicos. La población objetivo se beneficiará de forma indirecta a la instrumentación de los programas genera beneficios en el corto, mediano y largo plazo. Carencia en la definición y definir las características y las dimensiones del rol a evaluar. Deficiencia en método de cálculo con variables de la formal en cada uno de los programas.</p>	<p>Sugerencias: 1. Desarrollar instrumentos de medición mas adecuados que describan de mejor forma el trabajo de planeación y actualización constante que se realiza para alcanzar las metas de los programas 2. Promover el desarrollo de capacidades y el aprendizaje como el resultado del monitoreo y evaluaciones del desempeño. 3. La metodología debe describir la manera en que se calcula o cuantifica cada población, cuales son los criterios de selección o incluso, si se cuenta con una forma de cálculo para ello. 4. Mencionar las fuentes informativas y fiables de las cuales son obtenidos los datos o bien si proviene de alguna encuesta , estudio , diagnostico y/o normativo que permita cuantificar cada una de las poblaciones, aprovechamientos de las tecnologías de información.</p>	<p>11</p>
<p>Observaciones: El FIN de la MIR se encuentra claramente bien definido, ha sido justificado con los organismos evaluadores y esta vinculado con los objetivos estratégicos. La población objetivo se beneficiará de forma indirecta a la instrumentación de los programas genera beneficios en el corto, mediano y largo plazo. Carencia en la definición y definir las características y las dimensiones del rol a evaluar. Deficiencia en método de cálculo con variables de la formal en cada uno de los programas.</p>	<p>Sugerencias: 1. Desarrollar instrumentos de medición mas adecuados que describan de mejor forma el trabajo de planeación y actualización constante que se realiza para alcanzar las metas de los programas 2. Promover el desarrollo de capacidades y el aprendizaje como el resultado del monitoreo y evaluaciones del desempeño. 3. La metodología debe describir la manera en que se calcula o cuantifica cada población, cuales son los criterios de selección o incluso, si se cuenta con una forma de cálculo para ello. 4. Mencionar las fuentes informativas y fiables de las cuales son obtenidos los datos o bien si proviene de alguna encuesta , estudio , diagnostico y/o normativo que permita cuantificar cada una de las poblaciones, aprovechamientos de las tecnologías de información.</p>	<p>12</p>



ELABORO:

ING. LEONARDO SUAREZ OLIVERA

**DESARROLLO
AGROPECUARIO**

DIRECTOR DE DESARROLLO AGROPECUARIO



**POSICIÓN INSTITUCIONAL SOBRE RESULTADOS
DIRECCION DE DESARROLLO AGROPECUARIO**

Posición Institucional
Municipio de Huichapan, Hidalgo.

<p>13</p> <p>Observaciones: Permite focalizar el universo de atención. Ofrece información que facilita el seguimiento objetivo de los resultados del programa. Información pública y detallada del padrón de beneficiarios de quienes reciben el buen servicio. No se encuentran establecidos los criterios para definir un padrón de beneficiarios veraz y confiable que existen gran variedad de apoyos de</p>	<p>Sugerencias: 1. Para la entrega de los bienes y servicios a los beneficiarios se debe llevar un procedimiento que esta estandarizado en los lineamientos del programa. 2. Creación de sistemas de información de los beneficiarios. 3. Creación de vehículos de información (Formas y Formatos) mediante procedimientos establecidos y recolectar información de los beneficiarios</p>
<p>14</p> <p>Observaciones: Permite focalizar el universo de atención. Ofrece información que facilita el seguimiento objetivo de los resultados del programa. Información pública y detallada del padrón de beneficiarios de quienes reciben el buen servicio. No se encuentran establecidos los criterios para definir un padrón de beneficiarios veraz y confiable que existen gran variedad de apoyos de bienes y servicios. No se cuentan con estrategias de atención en la entrega de apoyos.</p>	<p>Sugerencias: 1. Para la entrega de los bienes y servicios a los beneficiarios se debe llevar un procedimiento que esta estandarizado en los lineamientos del programa. 2. Creación de sistemas de información de los beneficiarios. 3. Creación de vehículos de información (Formas y Formatos) mediante procedimientos establecidos y recolectar información de los beneficiarios</p>
<p>15</p> <p>Observaciones: Permite focalizar el universo de atención. Ofrece información que facilita el seguimiento objetivo de los resultados del programa. Información pública y detallada del padrón de beneficiarios de quienes reciben el buen servicio. No se encuentran establecidos los criterios para definir un padrón de beneficiarios veraz y confiable que existen gran variedad de apoyos de bienes y servicios. No se cuentan con estrategias de atención en la entrega de apoyos.</p>	<p>Sugerencias: 1. Para la entrega de los bienes y servicios a los beneficiarios se debe llevar un procedimiento que esta estandarizado en los lineamientos del programa. 2. Creación de sistemas de información de los beneficiarios. 3. Creación de vehículos de información (Formas y Formatos) mediante procedimientos establecidos y recolectar información de los beneficiarios</p>



**DESARROLLO
AGROPECUARIO**

ELABORO:

ING. LEONARDO SUAREZ OLVERA
DIRECTOR DE DESARROLLO AGROPECUARIO



**POSICIÓN INSTITUCIONAL SOBRE RESULTADOS
DIRECCION DE DESARROLLO AGROPECUARIO**

Posición Institucional

Municipio de Huichapan, Hidalgo.

22	<p>Observaciones: Avance en el Diseño de los programas presupuestarios, consolidar una sola metodología que permita establecer la matriz de indicadores de resultados de los programas presupuestarios con base en la legislación y normalidad aplicable. Incorporar Matriz de Indicadores para resultados de los programas presupuestarios mediante la metodología de marco Lógico. Continuidad en el cambio de las</p>	<p>Sugerencias: Se recomienda al programa realizar un análisis transversal tanto de las metodologías utilizadas como los resultados de los levantamientos con el fin de establecer la matriz de indicadores presupuestal para hacerlo sostenible. La metodología debería aprovecharse para que sirva a los fines del programa en materia de planeación, operación, transparencia y toma de decisiones, tal y como se espera de un sistema de información centralizado. En esa medida, como recomendación al programa debería realizar un documento guía en el que identifique los potenciales usos y beneficios que puede obtener.</p>
23	<p>Posición Institucional: Se acepta la recomendación, dentro del documento de fondo estarán las metodologías, análisis y mecanismos de elaboración del programa</p> <p>Observaciones: Avance en el Diseño de los programas presupuestarios, consolidar una sola metodología que permita establecer la matriz de indicadores de resultados de los programas presupuestarios con base en la legislación y normalidad aplicable. Incorporar Matriz de Indicadores para resultados de los programas presupuestarios mediante la metodología de marco Lógico. Continuidad en el cambio de las</p>	<p>Sugerencias: Se recomienda al programa realizar un análisis transversal tanto de las metodologías utilizadas como los resultados de los levantamientos con el fin de establecer la matriz de indicadores presupuestal para hacerlo sostenible. La metodología debería aprovecharse para que sirva a los fines del programa en materia de planeación, operación, transparencia y toma de decisiones, tal y como se espera de un sistema de información centralizado. En esa medida, como recomendación al programa debería realizar un documento guía en el que identifique los potenciales usos y beneficios que puede obtener.</p>
24	<p>Posición Institucional: Se acepta la recomendación, dentro del documento de fondo estarán las metodologías, análisis y mecanismos de elaboración del programa</p> <p>Observaciones: Avance en el Diseño de los programas presupuestarios, consolidar una sola metodología que permita establecer la matriz de indicadores de resultados de los programas presupuestarios con base en la legislación y normalidad aplicable. Incorporar Matriz de Indicadores para resultados de los programas presupuestarios mediante la metodología de marco Lógico. Continuidad en el cambio de las administraciones de los gobiernos municipales.</p>	<p>Sugerencias: Se recomienda al programa realizar un análisis transversal tanto de las metodologías utilizadas como los resultados de los levantamientos con el fin de establecer la matriz de indicadores presupuestal para hacerlo sostenible. La metodología debería aprovecharse para que sirva a los fines del programa en materia de planeación, operación, transparencia y toma de decisiones, tal y como se espera de un sistema de información centralizado. En esa medida, como recomendación al programa debería realizar un documento guía en el que identifique los potenciales usos y beneficios que puede obtener.</p>
26	<p>Posición Institucional: Se acepta la recomendación, dentro del documento de fondo estarán las metodologías, análisis y mecanismos de elaboración del programa</p> <p>Observaciones: Avance en el Diseño de los programas presupuestarios, consolidar una sola metodología que permita establecer la matriz de indicadores de resultados de los programas presupuestarios con base en la legislación y normalidad aplicable. Incorporar Matriz de Indicadores para resultados de los programas presupuestarios mediante la metodología de marco Lógico. Continuidad en el cambio de las administraciones de los gobiernos municipales.</p>	<p>Sugerencias: Se recomienda al programa realizar un análisis transversal tanto de las metodologías utilizadas como los resultados de los levantamientos con el fin de establecer la matriz de indicadores presupuestal para hacerlo sostenible. La metodología debería aprovecharse para que sirva a los fines del programa en materia de planeación, operación, transparencia y toma de decisiones, tal y como se espera de un sistema de información centralizado. En esa medida, como recomendación al programa debería realizar un documento guía en el que identifique los potenciales usos y beneficios que puede obtener.</p>
	<p>Posición Institucional: Se acepta la recomendación, dentro del documento de fondo estarán las metodologías, análisis y mecanismos de elaboración del programa</p>	



**DESARROLLO
AGROPECUARIO**

ELABORO:

ING. LEONARDO SUAREZ OLVERA

DIRECTOR DE DESARROLLO AGROPECUARIO



POSICIÓN INSTITUCIONAL SOBRE RESULTADOS
DIRECCION DE DESARROLLO AGROPECUARIO

Posición Institucional

Municipio de Huichapan, Hidalgo.

<p>Observaciones: Concetra los objetivos en el logro de resultados. Permite la asociación de involucrados en el proceso mismo idioma. Promueve el desarrollo de capacidades y el aprendizaje como resultado del monitoreo y evaluaciones del desempeño. Entrega elementos para la rendición de cuentas y la toma de decisiones. No existe una metodología específica de evaluación de programas presupuestarios eminentemente políticos. Reunirse con las entidades fiscalizadoras para desarrollar una metodología de evaluación para programas.</p>	<p>Sugerencias: Consolidar mediante las recomendaciones de las instituciones evaluadoras externas la alineación de la lógica vertical y horizontal de los elementos de la MIR de los programas. En la medida en la que se mejora y fortalece la estructura, se dará congruencia entre las definiciones de los objetivos, sus indicadores y las unidades de medida correspondientes.</p>
<p>27</p>	<p>Posición Institucional: Se Acepta la recomendación al realizar el ejercicio para la elaboración de la MIR del programa presupuestario de la Dirección, se consideraran los elementos disponibles que deberá contener.</p>
<p>Observaciones: Concetra los objetivos en el logro de resultados. Permite la asociación de involucrados en el proceso mismo idioma. Promueve el desarrollo de capacidades y el aprendizaje como resultado del monitoreo y evaluaciones del desempeño. Entrega elementos para la rendición de cuentas y la toma de decisiones. No existe una metodología específica de evaluación de programas presupuestarios eminentemente políticos. Reunirse con las entidades fiscalizadoras para desarrollar una metodología de evaluación para programas.</p>	<p>Sugerencias: Consolidar mediante las recomendaciones de las instituciones evaluadoras externas la alineación de la lógica vertical y horizontal de los elementos de la MIR de los programas. En la medida en la que se mejora y fortalece la estructura, se dará congruencia entre las definiciones de los objetivos, sus indicadores y las unidades de medida correspondientes.</p>
<p>28</p>	<p>Posición Institucional: Se Acepta la recomendación al realizar el ejercicio para la elaboración de la MIR del programa presupuestario de la Dirección, se consideraran los elementos disponibles que deberá contener.</p>



DESARROLLO
AGROPECUARIO

ELABORÓ:

ING. LEONARDO SUAREZ OLVERA

DIRECTOR DE DESARROLLO AGROPECUARIO



POSICIÓN INSTITUCIONAL SOBRE RESULTADOS
DIRECCION DE DESARROLLO AGROPECUARIO

Posición Institucional

Municipio de Huichapan, Hidalgo.

<p>Observaciones: Concierne los objetivos en el logro de resultados. Permite la asociación de involucrados en el proceso presupuestario ya que se habla de un mismo idioma. Promueve el desarrollo de capacidades y el aprendizaje como resultado del monitoreo y evaluaciones del desempeño. Entrega elementos para la rendición de cuentas y la toma de decisiones. No existe una metodología específica de evaluación de programas presupuestarios eminentemente políticos. Reunirse con las entidades fiscalizadoras para desarrollar una metodología de evaluación para programas.</p>	<p>Sugerencias: Consolidar mediante las recomendaciones de las instituciones evaluadoras externas la alineación de la lógica vertical y horizontal de los elementos de la MIR de los programas. En la medida en la que se mejora y fortalece la estructura, se dará congruencia entre las definiciones de los objetivos, sus indicadores y las unidades de medida correspondientes.</p>
<p>29</p>	<p>Posición Institucional: Se Acepta la recomendación al realizar el ejercicio para la elaboración de la MIR del programa presupuestario de la Dirección, se consideraran los elementos disponibles que deberá contener.</p>



**DESARROLLO
AGROPECUARIO**

ELABORO

ING. LEONARDO SUAREZ OLVERA
DIRECTOR DE DESARROLLO AGROPECUARIO



POSICIÓN INSTITUCIONAL SOBRE RESULTADOS
DIRECCION DE DESARROLLO AGROPECUARIO

Posición Institucional
Municipio de Huichapan, Hidalgo.



**DESARROLLO
AGROPECUARIO**

ELABORÓ:

ING. LEONARDO SUAREZ OLVERA
DIRECTOR DE DESARROLLO AGROPECUARIO